September 2016

Growing the Canadian Teaching Commons: An Introduction to Volume 7, Issue 2

Elizabeth Marquis

McMaster University, Arts & Science Program, Canada, beth.marquis@mcmaster.ca

<http://dx.doi.org/10.5206/cjsotl-rcacea.2016.2.1>

Recommended Citation

Marquis, E. (2016). Growing the Canadian Teaching Commons: An Introduction to Volume 7, Issue 2. *The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 7 (2). <http://dx.doi.org/10.5206/cjsotl-rcacea.2016.2.1>

Growing the Canadian Teaching Commons: An Introduction to Volume 7, Issue 2

Growing the Canadian Teaching Commons: An Introduction to Volume 7, Issue 2

Beth Marquis

Summer 2016 saw the publication of “The Scholarship of Teaching and Learning in Canada: Institutional Impact”, a special issue of *New Directions for Teaching and Learning* developed under the auspices of the Society for Teaching and Learning in Higher Education’s SoTL Canada constituency (Simmons, 2016). This volume, which was led and edited by SoTL Canada Founding Chair Nicola Simmons, offers fascinating examples of processes and initiatives being deployed across the country to develop and support SoTL work that has a positive effect on teaching, learning, and institutional cultures. As such, it joins a growing number of works that might be seen as ‘required reading’ for those interested in developing and enhancing SoTL in Canada.

As I sat down to write the introduction to this issue of CJSOTL-RCACEA, the lessons of the SoTL Canada publication were fresh in my mind. In particular, one of the key considerations Simmons highlights in her synthesis article in that volume is the potential value of considering SoTL projects and initiatives according to a micro-meso-macro-mega framework. This model encourages us to consider the work and functioning of SoTL at four different levels: the *micro* (individual instructors, students, and courses), the *meso* (departments and programs), the *macro* (institutions), and the *mega* (broader disciplinary and national/international contexts) (Poole & Simmons, 2013; Simmons, 2009). As such, it has been referred to by Friberg (2016) as the 4M model. The examples offered within the SoTL Canada special issue, according to Simmons, document much in the way of micro-level SoTL and a growing range of macro-level supports for teaching and learning inquiry at institutions across Canada. At the same time, she notes, they also highlight the need for further attention to meso-level activity and to fostering and supporting networks amongst individual scholars. In many respects, this assertion resonates with other calls in the literature to consider different levels of analysis within SoTL work—not only in relation to efforts to support, foster, and assess teaching and learning inquiry, but also in the objects of our inquiries themselves. While micro-level questions will always be essential to SoTL, some argue, further study of program, institutional, and/or broader disciplinary questions will help to diversify and enhance the field (e.g., Matthews et al., 2013; Poole & Simmons, 2013; Poole, Taylor & Thompson, 2007).

The articles in this issue of CJSOTL-RCACEA speak interestingly to these considerations. While the pages that follow certainly include compelling micro-level SoTL studies, such as Ulliot and O’Neill’s examination of a collaborative writing assignment in an English literature course and Douglas and colleagues’ reflections on the dialogic construction of their professorial identities, many of the articles discuss inquiry focused largely on the meso-level of programs and departments. Russell-Mayhew et al. explore the relative attention to weight bias education within health care training programs in Alberta, for instance, while Sivia and MacMath consider one teacher education program’s response to the divide between education and professional practice. Fenton and Gallant likewise engage the meso-level to some degree, proposing a model of integrated experiential learning that might extend beyond the individual course. The macro-level is also represented, as Omar and colleagues explore cross-cultural mentoring relationships across the University of Guelph, Di Placito discusses institutional (and other) barriers to support for student mental health in higher education, and Vine et al. examine a collaboration between the library, the teaching and learning centre, and

faculty and students at McMaster University to develop online learning modules that can be used in any course on campus. In this respect, Issue 7.2 offers an interesting counterpoint to the SoTL Canada publication, suggesting the potential value of applying the 4M model to a consideration of the kinds of SoTL studies being conducted across Canada and offering examples that illustrate and cut across a range of levels.

At the same time, thinking about Issue 7.2 in relation to the SoTL Canada publication raises the important question of the ways in which CJSOTL-RCACEA might continue to contribute to supporting and fostering SoTL at the mega-level. Of course, such mega-level support is in many ways already fundamental to what we do. By virtue of being published in a national SoTL journal, articles in CJSOTL-RCACEA become part of a dialogue about teaching and learning that transcends institutional contexts. Nevertheless, it is worth considering the extent to which the journal might grow its ability to foster inter-institutional networks and collaborations more directly. One potential avenue for such growth is our 'Calls for Collaboration' section, an as-yet underused venue for scholars to seek co-inquirers for inter-institutional research. Next year will also see the publication of a CJSOTL-RCACEA special issue developed in partnership with SoTL Canada, which will include articles by groups of scholars from across the country brought together to explore teaching and learning topics of shared interest. By such means and others, we hope to further explore and refine our place within a developing national infrastructure that contributes to growing and sustaining SoTL across Canada.

As usual, I'd like to end by acknowledging the many people whose efforts go in to producing and developing CJSOTL-RCACEA, from our Associate Editors and Editorial Board to our authors and reviewers. Particular thanks are due to Marla Arbach and Carol Roderick, who have recently stepped away from their roles as Associate Editors following two and four years of valued service, respectively. Please join me in thanking Marla and Carol, and indeed all of our contributors, editors and reviewers, for their remarkable contributions to growing the Canadian teaching commons. A list of our recent reviewers follows below.

References

- Friberg, J. (2016). Might the 4M framework support SoTL advocacy? Retrieved from <https://illinoisstateuniversitysotl.wordpress.com/2016/07/11/might-the-4m-framework-support-sotl-advocacy/>
- Matthews, K. E., Divan, A., John-Thomas, N., Lopes, V., Ludwig, L., Martini, T. S., Motley, P., Tomljenovic-Berube, A. M. (2013). SoTL and students' experiences of their degree-level programs: An empirical investigation. *Teaching and Learning Inquiry*, 1(2), 75-89. <https://doi.org/10.2979/teachlearninqu.1.2.75>
- Poole, G. D., Taylor, L., & Thompson, J. (2007). Using the scholarship of teaching and learning at disciplinary, national and institutional levels to strategically improve the quality of post-secondary education. *International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 1(2). <https://dx.doi.org/10.20429/ijstl.2007.010203>
- Poole, G., & Simmons, N. (2013). The contributions of the scholarship of teaching and learning to quality enhancement in Canada. In G. Gordon, & R. Land (Eds.), *Quality enhancement in higher education: International perspectives* (pp. 118-128). London: Routledge.
- Simmons, N. (Ed.). (2016). The Scholarship of Teaching and Learning in Canada: Institutional impact. *New Directions for Teaching and Learning*, 146, 1-102.

Simmons, N. (2009). Playing for SoTL impact: A personal reflection. *The International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 3(2), 15.
<https://doi.org/10.20429/ijsotl.2009.030230>

Reviewers for The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning 2014-2016

Erin D Aspenlieder	McMaster University
Nick C. Baker	University of Windsor
Ana Baptista	Queen Mary University of London, UK
Dianne Bateman	McGill University
Sandra Bell	University of New Brunswick, Saint John
Daniel J. Belliveau	Western University
Deb Bennett	Mount Royal University
Lisa A Best	University of New Brunswick
Judy Bornais	University of Windsor
Pierre Boulos	University of Windsor
Elizabeth Bowering	Mount Saint Vincent University
Kim Brooks	Dalhousie University
Okan Bulut	University of Alberta
Jacqueline Carnegie	University of Ottawa
Mary Carney	University of North Georgia
Alice E.V. Cassidy	University of British Columbia
Judy Chan	University of British Columbia
	Canadian Forces College / Royal Military College of Canada
Adam Chapnick	
Nancy Chick	University of Calgary
Jean Choi	Seneca College
Robert Cockcroft	Western University
Maureen Connolly	Brock University
Alison Cook-Sather	Bryn Mawr College
John Robert Craig	Higher Education Academy, UK
David Creelman	University of New Brunswick, Saint John
Simon Dalby	Wilfrid Laurier University
Debra L Dawson	Western University
Shannon Dea	University of Waterloo
Dedra Demaree	Georgetown University
Cary DiPietro	OCAD University
Janet G. Donald	McGill University

Rylan Egan	Queen's University
Esther E. Enns	Saint Mary's University
Tereigh Ewert-Bauer	University of Saskatchewan
Alex Fancy	Mount Allison University
Peter Felten	Elon University
Linda M Ferguson	University of Saskatchewan
Joan Forder	University of Calgary
Brian Frank	Queen's University
Timothy R. Frasier	Saint Mary's University
Katherine A Frego	University of New Brunswick, Saint John
Jovan Groen	University of Ottawa
Maria Victoria Guglietti	Mount Royal University
Minha R Ha	McMaster University
Anna Hamling	University of New Brunswick
Yael Harlap	University of Bergen
Annemarieke Hoekstra	Northern Alberta Institute of Technology
Susan Holmes	Dalhousie University
Trevor Holmes	University of Waterloo
Jennifer Hyndman	University of Northern British Columbia
Salvatore Enrico Paolo Indiogine	University of Alberta
Michelle Jackson	New Mexico State University
Kyra Jones	Wilfrid Laurier University
Lori A. Jones	University of Guelph
Heidi Julien	SUNY University at Buffalo
Calvin S. Kalman	Concordia University
Deborah Kiceniuk	Dalhousie University
Marie Vander Kloet	University of Toronto
Kris Knorr	McMaster University
Wendy L. Kraglund-Gauthier	Saint Francis Xavier University
Erika D.H. Kustra	University of Windsor
Dale Lackeyram	University of Guelph
Robert Lapp	Mount Allison University
Sophie M. Lavoie	University of New Brunswick
Tony Lilly	Sweet Briar College
Sherry Lee Linkon	Georgetown University
Margy MacMillan	Mount Royal University
Alice Macpherson	Kwantlen Polytechnic University
Karen Manarin	Mount Royal University
Tammy McCausland	
Teresa R McCurdy	McMaster University

Jeanette L. McDonald	Wilfrid Laurier University
April L McGrath	Mount Royal University
Pam McKenzie	Western University
John Grant McLoughlin	University of New Brunswick
Jill McSweeney	Dalhousie University
Thomas Mengel	University of New Brunswick
Janice E Miller-Young	University of Alberta
Jennie Bernadette Miron	Humber College
Kathleen Moore	Brock University
Roger Moore	St. Thomas University
Benedict Newling	University of New Brunswick
Genevieve Newton	University of Guelph
Kevin O'Connor	Mount Royal University
Alp Oran	University of Ottawa
Jennie Osborn	Higher Education Academy, UK
Allen Pearson	Western University
Jen Pecoskie	Wayne State University
Heather Poole	University of Ottawa
Nancy Posel	McGill University
Michael K Potter	University of Windsor
Kalyani Premkumar	University of Saskatchewan
Jessica Raffoul	University of Windsor
Subhadra D. Rai	Mount Royal University
P Gibson Ralph	SUNY University at Brockport
Lynn M Randall	University of New Brunswick
Fiona Rawle	Mississauga Campus, University of Toronto
Kathryn A Ricketts	University of Regina
Ruth Rodgers	Durham College
Nancy Ruggeri	Northwestern University
Robert A. Runte	University of Lethbridge
Heather Sanderson	Saint Mary's University
Julie Schermer	Western University
Suzanne L Sheffield	Dalhousie University
Yaovi Gassesse Siliadin	Hautes Etudes Commerciales
Chris Sinding	McMaster University
Julie Smit	University of Windsor
Carlo Spallanzani	Université de Sherbrooke
Louise Spiteri	Dalhousie University
Gladys Sterenberg	Mount Royal University
Kathryn A Sutherland	Victoria University of Wellington

Stephen Taylor	St. Lambert Campus, Champlain College
Dan Thomas	University of Guelph
John Thompson	University of Waterloo
Sylvie Viola	Université du Québec à Montréal
Elizabeth A Wells	Mount Allison University
Lucy Wilson	University of New Brunswick, Saint John
Mary M Wilson	Niagara College of Applied Arts and Technology
Laura Winer	McGill University
Shaunda Wood	St. Thomas University
Suzanne Wood	University of Toronto
Ros A Woodhouse	York University
Brad Wuetherick	Dalhousie University
Michelle Yeo	Mount Royal University
Vicki Jingjing Zhang	University of Toronto
Pierre Zundel	Laurentian University

**Croissance du domaine commun de l'enseignement :
une introduction au Volume 7, numéro 2**

Beth Marquis

L'été 2016 a vu la publication de « The Scholarship of Teaching and Learning in Canada: Institutional Impact » (Le haut savoir en matière d'enseignement et d'apprentissage : impact institutionnel), un numéro spécial de *New Directions for Teaching and Learning*, publié sous les auspices de l'ACEA Canada, un groupe constitutif de la Société pour l'avancement de la pédagogie dans l'enseignement supérieur (Simmons, 2016). Ce volume, dirigé et édité par la présidente fondatrice de l'ACEA Canada, Nicola Simmons, présente des exemples fascinants de procédés et d'initiatives déployés d'un bout à l'autre du pays pour développer et soutenir les travaux de l'ACEA qui ont un effet positif sur l'enseignement, l'apprentissage et les cultures institutionnelles. En tant que tel, cette publication rejoint un nombre grandissant de travaux qui pourraient être considérés comme des « lectures obligatoires » pour les personnes intéressées à développer et à améliorer l'ACEA au Canada.

Quand je me suis apprêtée à rédiger l'introduction de ce numéro de la CJSOTL-RCACEA, j'avais encore à l'esprit les leçons tirées de la publication de l'ACEA Canada, en particulier une des considérations clés que Simmons met en valeur dans son article de synthèse publié dans ce volume : la valeur potentielle de considérer les projets et les initiatives de l'ACEA selon un cadre micro-meso-macro-mega. Ce modèle nous encourage à considérer le travail et le fonctionnement de l'ACEA selon quatre niveaux différents : le niveau *micro* (les instructeurs individuels, les étudiants et les cours), le niveau *meso* (les départements et les programmes), le niveau *macro* (les établissements) et le niveau *mega* (les contextes plus vastes de la discipline et des niveaux nationaux et internationaux) (Poole & Simmons, 2013; Simmons, 2009). En tant que tel, cela a été présenté par Friberg (2016) comme le modèle des 4M. Les exemples présentés dans le numéro spécial de l'ACEA Canada, selon Simmons, documentent la majorité du niveau micro de

l'ACEA et un nombre croissant d'activités de soutien au niveau macro pour la recherche en enseignement et en apprentissage dans des établissements situés d'un bout à l'autre du Canada. En même temps, fait-elle remarquer, ils soulignent également le besoin d'accorder davantage d'attention aux activités du niveau meso et d'encourager et soutenir les réseaux de chercheurs individuels. À bien des points de vue, cette affirmation fait écho aux autres appels que l'on trouve dans la documentation publiée pour prendre en considération divers niveaux d'analyse au sein des travaux de l'ACEA, non seulement en relation avec les efforts visant à soutenir, à encourager et à évaluer la recherche en enseignement et en apprentissage, mais également dans l'objet de nos recherches elles-mêmes. Bien que d'aucuns avancent que les questions soulevées au niveau micro resteront toujours essentielles à l'ACEA, des études plus avancées sur les programmes, les établissements et/ou les questions relatives à la discipline dans son ensemble permettront de diversifier et d'améliorer le champ de recherche (par ex. Matthews et al., 2013; Poole & Simmons, 2013; Poole, Taylor & Thompson, 2007).

Les articles publiés dans ce numéro de la CJSoTL-RCACEA répondent de façon intéressante à ces considérations. Alors que les pages qui suivent comprennent sans aucun doute des études de l'ACEA sur les niveaux micro, tel que l'examen de Ulyot et O'Neill d'un travail de rédaction en collaboration dans un cours de littérature anglaise, ainsi que les réflexions de Douglas et ses collègues sur la construction dialogique de leurs identités professionnelles, de nombreux articles explorent la recherche qui se penche principalement sur le niveau meso de programmes et de départements. Russell-Mayhew et al. explorent l'attention relative portée à la partialité contre les obèses en éducation au sein de programmes de formation en soins de santé en Alberta, par exemple, alors que Sivia et MacMath examinent une réponse à un programme de formation des enseignants concernant le fossé qui sépare éducation et pratique professionnelle. Fenton et Gallant, eux aussi, impliquent le niveau meso dans une certaine mesure quand ils proposent un modèle d'apprentissage intégré par l'expérience qui peut s'étendre au-delà des cours individuels. Le niveau macro est également présent, puisque Omar et ses collègues explorent les relations interculturelles de mentorat à l'Université de Guelph, et Di Placito discute des obstacles institutionnels (et autres) qui empêchent de soutenir la santé mentale des étudiants en enseignement supérieur. Quant à Vine et al., ils examinent une collaboration entre la bibliothèque, le centre de pédagogie, les professeurs et les étudiants à l'Université McMaster en vue de mettre sur pied des modules d'apprentissage en ligne qui peuvent être utilisés dans n'importe quel cours offert sur le campus. Dans ce contexte, le numéro 7.2 présente un contrepoint intéressant à la publication de l'ACEA Canada en évoquant la valeur potentielle d'appliquer le modèle des 4M à une considération sur les types d'études de l'ACEA qui sont menées d'un bout à l'autre du Canada et en offrant des exemples qui illustrent et font intervenir tout un éventail de niveaux.

En même temps, l'examen du numéro 7.2 par rapport à la publication de l'ACEA Canada soulève la question importante des manières selon lesquelles la CJSoTL-RCACEA pourrait continuer sa contribution pour soutenir et encourager l'ACEA au niveau mega. Bien entendu, un tel soutien au niveau mega est déjà fondamental de bien des manières par rapport à ce que nous faisons. Par le seul fait qu'ils sont publiés dans une revue nationale de l'ACEA, les articles de la CJSoTL-RCACEA deviennent un des éléments d'un dialogue sur l'enseignement et l'apprentissage qui transcende les contextes institutionnels. Néanmoins, il serait bon de prendre en considération la mesure dans laquelle la revue pourrait accroître son aptitude à favoriser plus

directement les collaborations et les réseaux inter-institutionnels. Une avenue potentielle pour une telle croissance se trouve dans notre section « Appel à collaboration », un lieu encore sous-utilisé où les chercheurs peuvent trouver des co-chercheurs pour des activités de recherche inter-institutionnelles. L'année prochaine, la CJSOTL-RCACEA va également publier un numéro spécial mis sur pied en partenariat avec l'ACEA Canada qui comprendra des articles rédigés par des groupes de chercheurs venus de tous les coins du Canada et rassemblés afin d'explorer des sujets d'intérêt commun concernant l'enseignement et l'apprentissage. Grâce à cela, ainsi qu'à d'autres activités, nous espérons continuer à explorer et à affiner notre place au sein d'une infrastructure nationale en développement qui contribue à la croissance et à la durabilité de l'ACEA d'un bout à l'autre du Canada.

Comme d'habitude, j'aimerais terminer en remerciant les nombreuses personnes dont les efforts mènent à la réalisation et au développement de la CJSOTL-RCACEA, qui vont de nos rédacteurs adjoints et de notre comité éditorial aux auteurs et aux membres du comité de lecture. Je remercie tout particulièrement Marla Arbach et Carol Roderick, qui se sont récemment retirées de leur rôle de rédactrices adjointes après deux et quatre années de service, respectivement. Je vous invite à vous joindre à moi pour remercier Marla et Carol, et en fait tous nos collaborateurs, rédacteurs et membres du comité de lecture, pour leurs contributions remarquables au domaine commun de l'enseignement en pleine croissance. Une liste des membres de notre comité de lecture est présentée ci-dessous.

Références

- Friberg, J. (2016). Might the 4M framework support SoTL advocacy? Extrait de <https://illinoisstateuniversitysotl.wordpress.com/2016/07/11/might-the-4m-framework-support-sotl-advocacy/>
- Matthews, K. E., Divan, A., John-Thomas, N., Lopes, V., Ludwig, L., Martini, T. S., Motley, P., Tomljenovic-Berube, A. M. (2013). SoTL and students' experiences of their degree-level programs: An empirical investigation. *Teaching and Learning Inquiry*, 1(2), 75-89. <https://doi.org/10.2979/teachlearninqu.1.2.75>
- Poole, G. D., Taylor, L., & Thompson, J. (2007). Using the scholarship of teaching and learning at disciplinary, national and institutional levels to strategically improve the quality of post-secondary education. *International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 1(2). <https://dx.doi.org/10.20429/ijstl.2007.010203>
- Poole, G., & Simmons, N. (2013). The contributions of the scholarship of teaching and learning to quality enhancement in Canada. In G. Gordon, & R. Land (Eds.), *Quality enhancement in higher education: International perspectives* (pp. 118-128). London: Routledge.
- Simmons, N. (Ed.). (2016). The Scholarship of Teaching and Learning in Canada: Institutional impact. *New Directions for Teaching and Learning*, 14, 1-102.

Simmons, N. (2009). Playing for SoTL impact: A personal reflection. *The International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 3(2), 15.
<https://doi.org/10.20429/ijsoTL.2009.030230>

Comité de lecture pour la Revue canadienne sur l'avancement des connaissances en enseignement et en apprentissage

Erin D Aspenlieder	Université McMaster
Nick C. Baker	Université de Windsor
Ana Baptista	Queen Mary University of London, Royaume-Uni
Dianne Bateman	Université McGill
Sandra Bell	Université du Nouveau-Brunswick, Saint John
Daniel J. Belliveau	Université Western
Deb Bennett	Université Mount Royal
Lisa A Best	Université du Nouveau-Brunswick
Judy Bornais	Université de Windsor
Pierre Boulos	Université de Windsor
Elizabeth Bowering	Université Mount Saint Vincent
Kim Brooks	Université Dalhousie
Okan Bulut	Université de l'Alberta
Jacqueline Carnegie	Université d'Ottawa
Mary Carney	University of North Georgia
Alice E.V. Cassidy	Université de la Colombie-Britannique
Judy Chan	Université de la Colombie-Britannique
	Collège des Forces canadiennes / Collège militaire royal du Canada
Adam Chapnick	
Nancy Chick	Université de Calgary
Jean Choi	Collège Seneca
Robert Cockcroft	Université Western
Maureen Connolly	Université Brock
Alison Cook-Sather	Bryn Mawr College
John Robert Craig	Higher Education Academy, Royaume-Uni
David Creelman	Université du Nouveau-Brunswick, Saint John
Simon Dalby	Université Wilfrid Laurier
Debra L Dawson	Université Western
Shannon Dea	Université de Waterloo
Dedra Demaree	Georgetown University
Cary DiPietro	Université OCAD
Janet G. Donald	Université McGill
Rylan Egan	Université Queen's

Esther E. Enns	Université Saint Mary's
Tereigh Ewert-Bauer	Université de la Saskatchewan
Alex Fancy	Université Mount Allison
Peter Felten	Elon University
Linda M Ferguson	Université de la Saskatchewan
Joan Forder	Université de Calgary
Brian Frank	Université Queen's
Timothy R. Frasier	Université Saint Mary's
Katherine A Frego	Université du Nouveau-Brunswick, Saint John
Jovan Groen	Université d'Ottawa
Maria Victoria Guglietti	Université Mount Royal
Minha R Ha	Université McMaster
Anna Hamling	Université du Nouveau-Brunswick
Yael Harlap	University of Bergen
Annemarieke Hoekstra	Institut de technologie du Nord de l'Alberta
Susan Holmes	Université Dalhousie
Trevor Holmes	Université de Waterloo
Jennifer Hyndman	Université du Nord de la Colombie-Britannique
Salvatore Enrico Paolo Indiogine	Université de l'Alberta
Michelle Jackson	New Mexico State University
Kyra Jones	Université Wilfrid Laurier
Lori A. Jones	Université de Guelph
Heidi Julien	SUNY University at Buffalo
Calvin S. Kalman	Université Concordia
Deborah Kiceniuk	Université Dalhousie
Marie Vander Kloet	Université de Toronto
Kris Knorr	Université McMaster
Wendy L. Kraglund-Gauthier	Université Saint Francis Xavier
Erika D.H. Kustra	Université de Windsor
Dale Lackeyram	Université de Guelph
Robert Lapp	Université Mount Allison
Sophie M. Lavoie	Université du Nouveau-Brunswick
Tony Lilly	Sweet Briar College
Sherry Lee Linkon	Georgetown University
Margy MacMillan	University Mount Royal
Alice Macpherson	Université polytechnique Kwantlen
Karen Manarin	Université Mount Royal
Tammy McCausland	
Teresa R McCurdy	Université McMaster
Jeanette L. McDonald	Université Wilfrid Laurier

April L McGrath	Université Mount Royal
Pam McKenzie	Université Western
John Grant McLoughlin	Université du Nouveau-Brunswick
Jill McSweeney	Université Dalhousie
Thomas Mengel	Université du Nouveau-Brunswick
Janice E Miller-Young	Université de l'Alberta
Jennie Bernadette Miron	Collège Humber
Kathleen Moore	Université Brock
Roger Moore	Université St. Thomas
Benedict Newling	Université du Nouveau-Brunswick
Genevieve Newton	Université de Guelph
Kevin O'Connor	Université Mount Royal
Alp Oran	Université d'Ottawa
Jennie Osborn	Higher Education Academy, Royaume-Uni
Allen Pearson	Université Western
Jen Pecoskie	Wayne State University
Heather Poole	Université d'Ottawa
Nancy Posel	Université McGill
Michael K Potter	Université de Windsor
Kalyani Premkumar	Université de la Saskatchewan
Jessica Raffoul	Université de Windsor
Subhadra D. Rai	Université Mount Royal
P Gibson Ralph	SUNY University at Brockport
Lynn M Randall	Université du Nouveau-Brunswick
Fiona Rawle	Campus de Mississauga, Université de Toronto
Kathryn A Ricketts	Université de Regina
Ruth Rodgers	Collège Durham
Nancy Ruggeri	Université Northwestern
Robert A. Runte	Université de Lethbridge
Heather Sanderson	Université Saint Mary's
Julie Schermer	Université Western
Suzanne L Sheffield	Université Dalhousie
Yaovi Gassesse Siliadin	Hautes Études Commerciales
Chris Sinding	Université McMaster
Julie Smit	Université de Windsor
Carlo Spallanzani	Université de Sherbrooke
Louise Spiteri	Université Dalhousie
Gladys Sterenberg	Université Mount Royal
Kathryn A Sutherland	Université Victoria de Wellington
Stephen Taylor	Campus St. Lambert, Collège Champlain

Dan Thomas	Université de Guelph
John Thompson	Université de Waterloo
Sylvie Viola	Université du Québec à Montréal
Elizabeth A Wells	Université Mount Allison
Lucy Wilson	Université du Nouveau-Brunswick, Saint John
Mary M Wilson	Collège Niagara d'arts appliqués et de technologie
Laura Winer	Université McGill
Shaunda Wood	Université St. Thomas
Suzanne Wood	Université de Toronto
Ros A Woodhouse	Université York
Brad Wuetherick	Université Dalhousie
Michelle Yeo	Université Mount Royal
Vicki Jingjing Zhang	Université de Toronto
Pierre Zundel	Université Laurentienne